

**Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»**

**ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу**

Обучающегося: Курдюкова Артема Дмитриевича

На тему: Участие прокурора в арбитражном процессе

1. Объем работы: 83 страницы

2. Цель и задачи исследования: Цель работы заключается в комплексном анализе института участия прокурора в арбитражном судопроизводстве, разработка на этой основе предложений по совершенствованию законодательства и практики участия прокурора в арбитражном процессе.

Для достижения поставленной цели устанавливаются следующие задачи:

1. Провести ретроспективный анализ развития отечественного законодательства об ответственности за несообщение о преступлении в дореволюционный и советский периоды.

2. Проанализировать обоснованность криминализации несообщения о преступлении в современном уголовном законодательстве РФ.

3. Исследовать зарубежный опыт регламентации ответственности за несообщение о преступлении (на примере стран романо-германской и англо-саксонской правовых систем, а также государств – участников Содружества Независимых государств).

4. Дать развернутую уголовно-правовую характеристику объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 205.6 УК РФ.

5. Выявить проблемные вопросы разграничения несообщения о преступлении со смежными составами (укрывательством преступлений, соучастием, должностной халатностью и др.).

6. Сформулировать конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования. Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы обусловлена следующими факторами: во-первых, масштабные социально-экономические и политические трансформации, охватившие российское государство в начале XXI века, привели к модификации в реализации функций и приоритетов органов прокуратуры. Законодатель выделил особую роль прокуратуре в арбитражном процессуальном законодательстве, в соответствии с положениями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 прокуратура, действуя как самостоятельно, так и в тесном сотрудничестве с судебными органами, выполняет ключевую функцию по защите прав и законных интересов граждан и организаций, прокуратура Российской Федерации выступает фактически единственным органом, способным эффективно

противодействовать нарушениям закона со стороны органов власти и хозяйствующих субъектов, а также восстанавливать нарушенные права заявителей.

Во-вторых, в контексте текущей судебной-правовой реформы правозащитная деятельность прокуратуры приобретает особую значимость в реализации конституционных норм. Однако с принятием в 2002 году нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации его роль в арбитражном процессе была существенно ограничена. И как показывает практика применения этого закона, такой подход к участию прокурора в арбитражном судопроизводстве сильно ущемляет возможность защиты публичных интересов в экономической сфере, препятствует установлению законности и предупреждению правонарушений. В связи с этим, требуется по новому взглянуть и переосмыслить многие аспекты деятельности прокурора в арбитражном судопроизводстве, чтобы найти ту грань, которая позволит обеспечить максимальную защиту публичного интереса, и при этом исключить вмешательство в частноправовые отношения субъектов предпринимательской деятельности.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): выпускная квалификационная работа Курдюкова А.Д. по своему содержанию полностью соответствует заданию, выданному научным руководителем и состоит из введения трех глав, включающих шесть параграфов, в которых рассмотрены вопросы теории и практики применения правовых норм, регламентирующих участие прокурора в арбитражном процессе. Каждая из частей работы заканчивается логическими выводами, которые находят свое подтверждение в тексте работы. Структура работы отвечает научному замыслу автора, целям и задачам исследования, адекватно отражает основные выводы, представленные в работе.

5. Основные достоинства работы.

Первая глава работы посвящена исследованию содержания и ретроспективы развития института участия прокурора в арбитражном процессе. Важность изучения исторического анализа любого правового института очевидна - для того чтобы строить предложения относительно усовершенствования норм закона, необходимо оценить произошедшие в нем изменения, с тем, чтобы не повторять ранее допущенных ошибок, и напротив, взять по возможности все положительное, проверенное опытом. Это касается и института участия прокурора в арбитражном процессе. Автором достаточно детально рассмотрены вопросы исторического развития института участия прокурора в арбитражном процессе в различные исторические периоды, проанализированы главные цели и задачи такого участия, прослежена их трансформация на современном периоде.

Так же в главе исследованы понятие и сущность участия прокурора в арбитражном процессе, выделены ключевые отличия статуса прокурора, сделан вывод, о том, что правовая специфика полномочий прокурора, выходит за рамки обычного представительства: прокурор не просто заменяет истца, а реализует надзорные функции, направленные на выявление и устранение нарушений закона.

Определен круг дел, по которым прокурор принимает участие в арбитражном процессе в целях обеспечения защиты государственных и общественных интересов и круг дел, по которым он вправе вступать для дачи заключения, выявлены правовые особенности такого участия прокурора. Автор не просто проанализировал действующее законодательство, но и привел в работе основные точки зрения, высказываемые в юридической литературе, по указанным

вопросам, а также проблемы, возникающие в судебной практике, такие как двойственность статуса прокурора, сложности при заключении мировых соглашений, неопределенность понятия «публичный интерес».

В качестве вывода в данной главе автор предлагает собственный вариант законодательных изменений.

Во второй главе исследован вопрос процессуальной формы участия прокурора в арбитражном процессе: с целью защиты публичных интересов, и с целью обеспечения законности. Автор проанализировал действующее законодательство, ведомственные нормативные акты, теоретический материал, привел примеры из судебной практики. В конце главы сделаны обоснованные выводы.

В третьей главе рассмотрены особенности участия прокурора по отдельным категориям дел.

Несомненным достоинством работы является обобщение и приведение достаточно большого количества примеров судебной практики, как Камчатского края, так и иных регионов России по исследуемым вопросам. Так же к достоинствам работы можно отнести - глубокий теоретический анализ рассматриваемых проблем, способность автора к их анализу и аргументированные предложения к решению.

6. Недостатки работы: Существенных недостатков в работе не выявлено.

7. Степень самостоятельности и способность выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы): после тщательного ознакомления со структурой и содержанием работы представляется возможным сделать заключение, что работа выполнена на достаточно высоком уровне, о самостоятельности и творческом подходе исследования свидетельствуют и сделанные автором выводы, которые аргументированы и подкреплены ссылками на примеры из судебной практики. Заслуживают внимания и нашли свое подтверждение в работе предложения автора по совершенствованию законодательства.

Автор показал умение работать с нормативно-правовыми документами, с периодическими изданиями, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи, в том числе давать оценочные характеристики и делать выводы, что свидетельствует об его аналитических способностях и демонстрирует владение методикой научного исследования.

Самостоятельность исследования подтверждается ее оригинальностью и составляет 83,29 %.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственность, аккуратности и т.п.): в период выполнения работы выпускник проявил себя как добросовестный и ответственный, о чем свидетельствует выполнение работы в установленные сроки, согласно утвержденному плану, и индивидуальному заданию. Выпускная квалификационная работа выполнена аккуратно, соответствует требованиям Положения о выпускной квалификационной работе магистранта ДВФ ВАВТ Минэкономразвития России от 25.02.2021 г.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы: содержание выпускной квалификационной работы Курдюкова А.Д. позволяет заключить, что при ее подготовке в достаточной мере использованы последние достижения юридической науки, обстоятельно проанализированы Конституция

РФ, федеральные законы, ведомственные нормативные акты. Таким образом, выводы и предложения автора по совершенствованию законодательства, изложенные в работе, носят обоснованный характер.

10. Общее заключение: выпускная квалификационная работа Курдюкова Артема Дмитриевича на тему: «Участие прокурора в арбитражном процессе» соответствует предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки: выпускник достоин присвоения квалификации «бакалавр» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Научный руководитель:
доцент кафедры юриспруденции
кандидат юридических наук



Н.А. Кудрявцева

«11» июня 2026 г.

С отзывом ознакомлен:



«11» июня 2026 г.

А.Д. Курдюков